

L. Carroll : Fiche professeur

1 Présentation du texte

Il s'agit du chapitre 6, intitulé "Pig and Pepper", extrait de *Alice adventures in wonderland*, Lewis Carroll, 1865. édition ?, traduit en Français par ?? édition ?? etc

Alice y rencontre le Chat du Cheshire pour la première fois.

Le Chat affirme "We're all mad here. I'm mad. You're mad (ligne 71), puis Alice lui demande de démontrer son affirmation en ce qui la concerne et ne ce qui le concerne lui.

Le Chat fait alors sa démonstration par *modus tollens* et inférences sur l'implication.

Le texte permet de travailler sur la validité des règles d'inférence utilisées, ainsi que sur la notion d'univers du discours (ou domaine de quantification), et sur la négation d'une phrase de type "P et Q". Le fait que le chat mène une démonstration de sa propre folie, étant alors considéré à la fois comme raisonnable et comme fou, permet de s'interroger sur un paradoxe.

2 Scénario possible

Le scénario doit être adapté suivant le niveau de classe.

Le travail des élèves se fait en petits groupes afin de favoriser les débats entre eux.

Séance 1 : (1h) en classe). Chaque groupe travaille sur un texte : l'introduction au nonsense, la version anglaise du texte de Lewis Carroll, ou la version française. Il a pour consigne de préparer pour la semaine suivante un exposé de quelques minutes sur sa lecture.

Séance 2 : (2h) en classe). Chaque groupe présente son exposé. Les autres groupes posent des questions. Puis une synthèse est proposée par le professeur.

3 Les démonstration du Chat

3.1 Sur la folie d'Alice

Le Chat propose : "You must be mad [...] or you wouldn't have come here" (ligne 73). Il s'agit d'une inférence de type *modus tollens* : si on n'est pas fou, on ne vient pas ici, or vous êtes venue ici, donc vous êtes folle.

Mais Alice n'est pas convaincue. Le texte ne dit pas ce qui ne convainc pas Alice, et elle n'insiste pas pour avoir une meilleure preuve de sa folie.

3.2 Sur sa propre folie

Cette fois, le chat énonce l'implication sur laquelle il va faire des inférences : "a dog's not mad". Il s'agit d'une implication universellement quantifiée : pour toute créature, si cette créature est un

chien, alors elle n'est pas folle. L'article indéfini "a" joue le rôle d'un élément générique, ce qui en linguistique correspond à une quantification universelle. L'univers du discours est implicite.

Le Chat fait ensuite une inférence non valide sur cette implication : "or je ne suis pas un chien, donc je suis fou".